

# 4 Les 3 causes de l'urgence

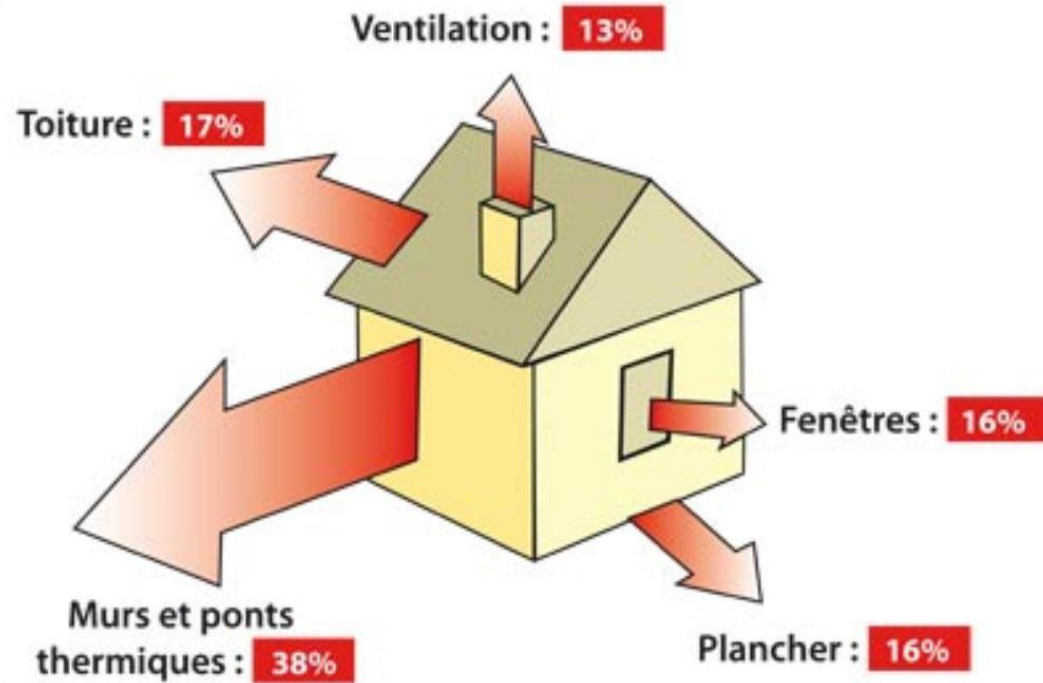


Figure 42

[La fonction de transfert maison chaufferie](#)

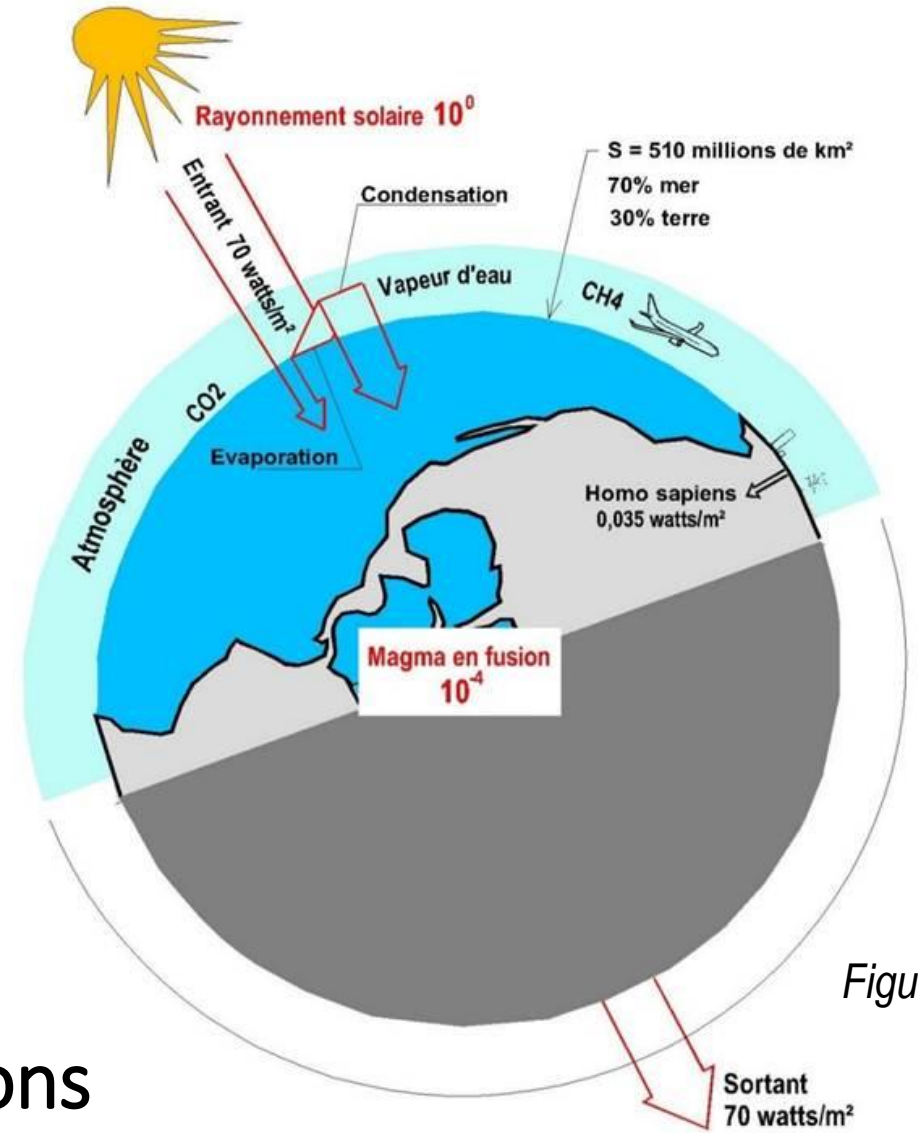


Figure 43

## Nos deux maisons

[Les dérèglements climatiques futures](#)

# A Le changement climatique 600 000 ans de variation climatique ([Milankovic](#))

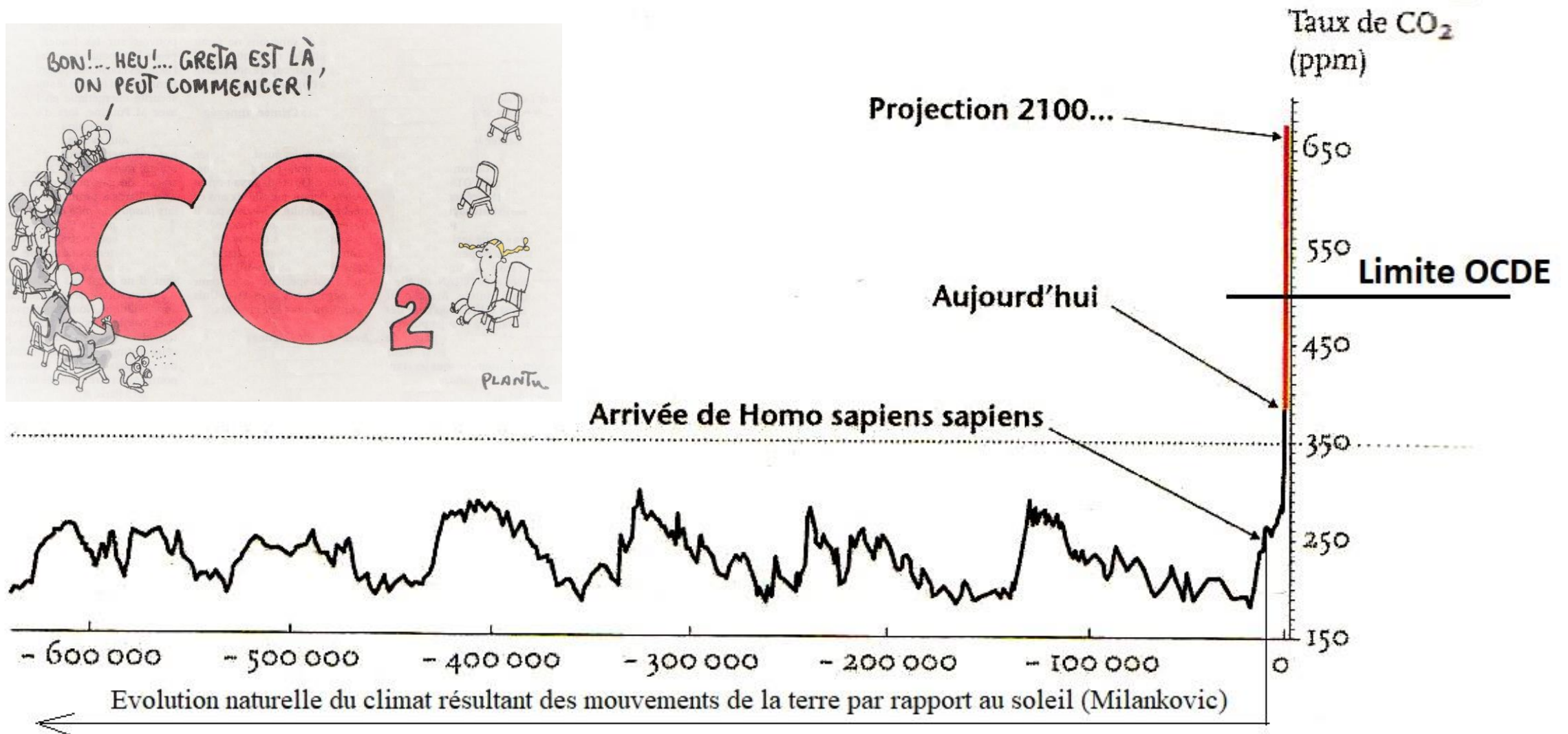


Figure 45

# La machine est lancée !

avec le CO2 durée de vie dans l'atmosphère : 100 ans

Quelques liens vers les Gaz à Effet de Serre (GES):

[Jancovici](#)

[WIKI](#)

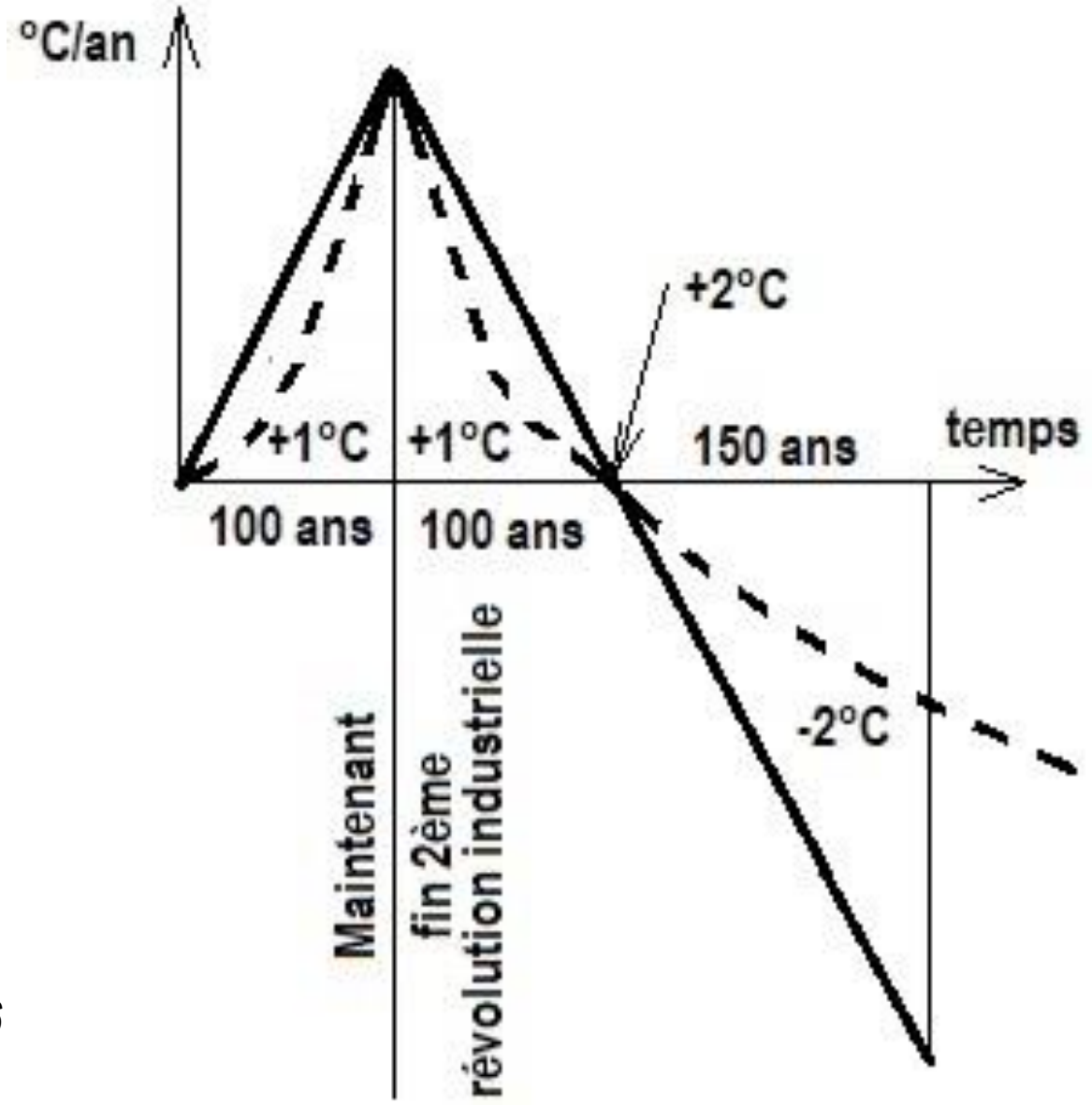


Figure 46

# B L'épuisement de nos ressources non renouvelables

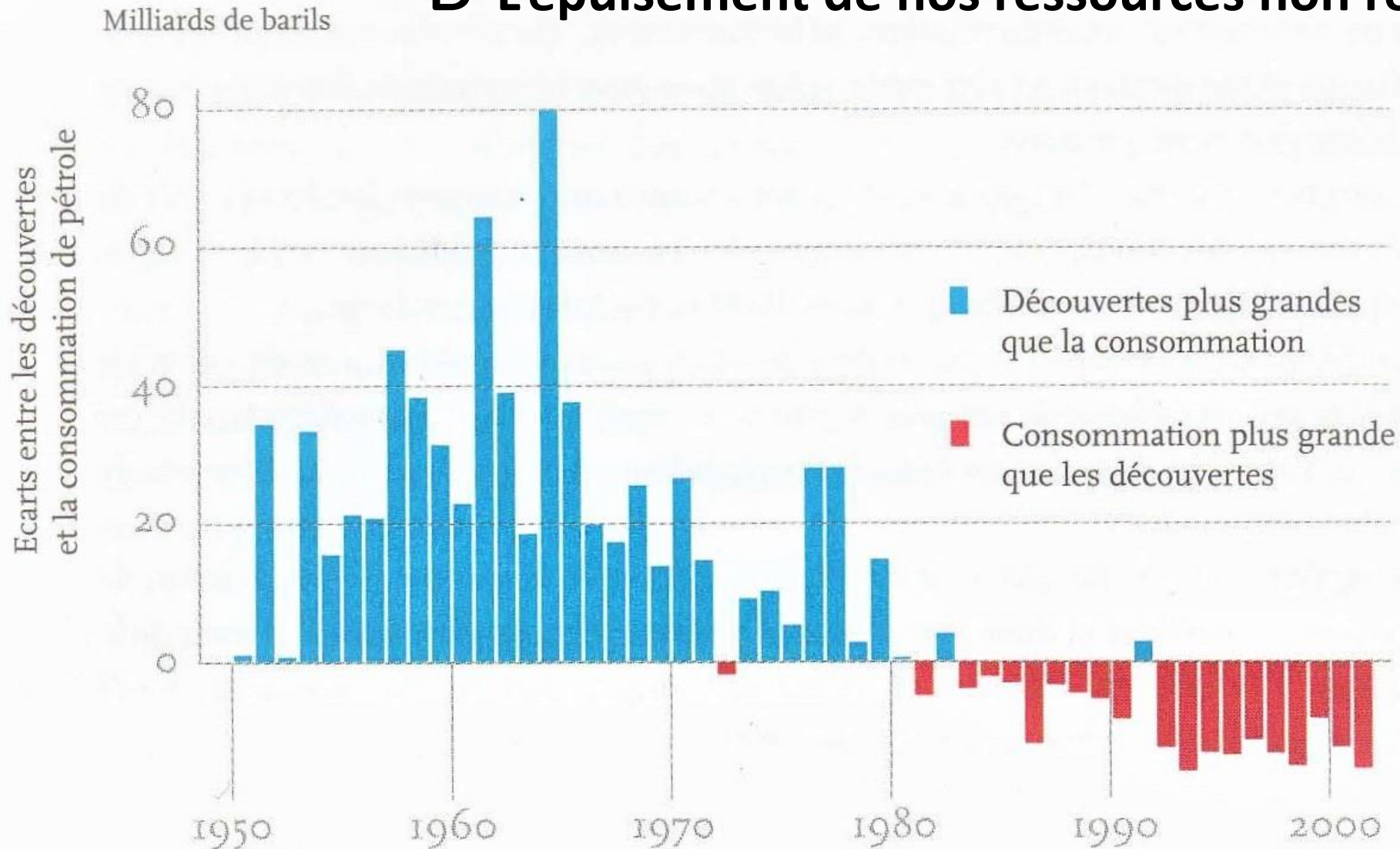


Figure 47

Le "pic pétrolier" est-il déjà derrière nous ?

[Selon l'OCDE](#)

# La terre est notre maison

## A) Le changement climatique

*Vu la gravité de la situation il y a peu d'avancées et la question du "comment" pourtant essentielle est trop souvent passée sous silence. Au moment où notre parc nucléaire prends de la bouteille et va connaître de nombreux arrêts pour entretien du fait des visites des contrôle de l'ASN associées à l'autorisation ou non de fonctionner 10 années supplémentaires, il va falloir pour diminuer le besoin en électricité et en produit fossiles accroître nos efforts en matière d'efficacité énergétique. Ceci particulièrement dans le secteur du bâtiment existant, un secteur dans lequel les performances de nos chaînes énergétiques sont actuellement nettement en retrait de ce qu'elles devraient être*

*Entre le climato-sceptique Claude Allègre et le climato-réaliste Jean Jouzel il y a la réalité des faits: un climat qui se dégrade rapidement avec des conséquences financières et humaines parfois catastrophique. Le porte-parole des lutins thermiques que je suis fait amende honorable. Il m'a tout de même fallu 5 ans pour faire le parallèle entre ma maison et notre planète et réaliser que si l'on améliore l'isolation d'une maison la température à l'intérieur de celle-ci augmente progressivement si l'on ne change pas le réglage sur la chaudière.*

*Heureusement lorsque le climatologue Jean Jouzel nous a fait part de ses inquiétudes j'ai pressenti que c'était lui qui avait raison et j'ai réfléchi pendant ces 5 ans à ce qu'il allait falloir FAIRE pour atténuer le réchauffement climatique. Je suis heureux d'avoir l'occasion d'exposer à l'IESF ce qui pourrait être fait dans notre grande métropole Paris, point de départ d'une prise de conscience mondiale de ce qui nous attend si nous ne faisons rien*

*L'équilibre de température dans une maison est atteint lorsque l'énergie émise par la chaufferie est égale à l'énergie dissipée dans les parois de la maison. Ce qui rentre est alors égal à ce qui sort en quelque sorte. Si on améliore l'isolation de la maison sans modifier la puissance de la chaufferie, la température à l'intérieur du logement augmente. On peut définir la courbe de variation de la température à l'intérieur de la maison en fonction du temps en calculant la fonction de transfert d'un immeuble et de sa chaufferie. C'est un peu ce qui se passe actuellement avec notre planète terre, la puissance de la chaufferie à savoir la radiation qui nous vient du soleil reste constante à l'échelle d'une dizaine de génération mais du fait de la combustion des combustibles fossiles et des gaz à effet de serre qu'elle génère dans les couches supérieures de l'atmosphère, la quantité de chaleur réfléchié diminue. Ceci ayant pour effet de provoquer une augmentation de la température moyenne sur terre et les dérèglements du climat que nous constatons actuellement. Un climatologue aura peut-être plus de facilité pour quantifier le phénomène dans le cas de la terre [comme je l'ai fait pour la maison](#). Toujours est-il que le phénomène peut aussi se comprendre en assimilant notre planète à notre maison et sa chaufferie. Lorsque la puissance dissipée dans les parois d'une maison diminue alors que la puissance émise par la chaufferie reste constante la température augmente progressivement dans les pièces de vie pour atteindre un état d'équilibre.*

Notre planète c'est un peu la même chose, moins le rayonnement solaire est réfléchi vers le cosmos du fait de l'augmentation de la teneur en gaz à effet de serre plus la surface de la terre se réchauffe. Nous trébuchons trop souvent sur le long chemin qui mène à la transition énergétique. Nous sommes même en passe de basculer dans le vide avec l'Australie et son projet d'implantation d'une nouvelle centrale à charbon. Il faut se rendre à l'évidence, le conservatisme, l'ignorance, le mensonge, des fiscalités inadaptées et l'appât du gain, l'obscurantisme et la bêtise humaine sont bien au cœur de nos problèmes. Il semblerait bien que la courbe d'augmentation de la teneur en gaz carbonique dans l'atmosphère pendant la deuxième révolution industrielle soit exponentielle comme le laisse supposer l'examen de la figure 45. De là à dire que la courbe de l'augmentation de la température à la surface de notre planète pourrait l'être aussi ... La catastrophe climatique n'est peut être pas encore là mais il semblerait bien que nous n'ayons que 2 à 3 générations devant nous pour faire le travail ceci impliquant qu'il ne faut pas traîner vu le travail qui reste à faire. S'endormir comme la grenouille d'Al Gore serait la pire des attitudes. Je vais tenter de vous expliquer pourquoi. On constate sur cette figure que la très faible période de temps de l'ordre du siècle correspondant à la 2<sup>ème</sup> révolution industrielle qui suit les [cycles de Milankovic](#) et la 1<sup>ère</sup> période industrielle a vu la température sur terre augmenter de 1 ° C. La machine est lancée. Certain organisme associées au GIEC [prévoit que c'est +3 ° C à l'horizon 2100](#)

On parle beaucoup dans les réunions internationales sur le climat de la neutralité carbone en 2050. Dans la pratique cette neutralité consiste pour un pays ou un continent tel que l'Europe à ne pas émettre plus de gaz à effet de serre, responsable du réchauffement climatique, qu'il ne peut en absorber.

Diminuer chaque année de 7 % les émissions de gaz carbonique jusqu'en 2030 c'est diviser par 2 la quantité de gaz carbonique émise à annuellement à cette échéance Continuer à ce rythme jusqu'en 2050 c'est diviser par 9 les émissions par rapport à ce qu'elles sont actuellement début 2020 et c'est probablement vu la capacité naturelle d'absorption du carbone de la terre la neutralité à cette échéance . L'Europe y arrivera-t-elle ? Vu le retard que nous prenons jour après jour que ça va être extrêmement difficile voire impossible. Le problème évoqué sur la figure 46 est le fait que la durée de vie du gaz carbonique (CO<sub>2</sub>) dans l'atmosphère le principal gaz à effet de serre étant approximativement d'une centaine d'années, il faut se faire à l'idée que même si nous arrivions à supprimer dès à présent les émissions de gaz à effet de serre en fermant brutalement toutes les centrales à charbon et à pétrole de la Chine des Indes et des USA (Voir page 14), ce qui est naturellement impossible la quantité de gaz à effet de serre déjà contenues dans l'atmosphère arrêterait certes d'augmenter mais la durée de vie du gaz carbonique dans l'atmosphère étant d'une centaine d'années l'énergie réfléchié par la terre continuerait malgré tout de diminuer ceci moins rapidement certes mais elle continuera de diminuer. Cela vous l'avez deviné ayant pour conséquence que les températures sur terre vont continuer d'augmenter moins rapidement certes mais elle vont continuer d'augmenter. Ceci d'une façon comparable à une maison dans laquelle on maintiendrait la puissance de chauffe constante en améliorant l'isolation.

## **B) L'épuisement de nos ressources non renouvelables**

La figure 47 extrait du manifeste négawatt pourrait laisser supposer que le monde du pétrole va bientôt être derrière nous. Ceci en nous faisant croire que le monde change et que les découvertes qui étaient plus grandes que la consommation ne le sont plus. Il convient toutefois à ce sujet de relativiser, les énergies dites non renouvelables ne sont pas encore épuisées. Les États-Unis nagent encore dans un océan d'hydrocarbure et ceci en grande partie grâce aux réserves de schiste. [Les prévisions de Delphine Batho](#) lorsqu'elle était ministre de l'écologie seront certes réalisés à moyen terme mais dans l'immédiat les États-Unis qui ont importé le pétrole de l'OPEP pendant plusieurs décennies souhaitent maintenant exporter leur hydrocarbure et plusieurs pays comme le Canada le Brésil et la Norvège ainsi que l'Australie comble de l'inconscience seraient en passe de lancer en 2020 l'exploitation de nouveaux champs. L'année fatidique au cours de laquelle il sera constaté une baisse du volume d'hydrocarbure produit avec l'augmentation dramatique des prix et les conséquences sociales que l'on peut imaginer n'est donc pas encore atteinte. Sans faire de pessimisme l'ère du pétrole bon marché pourrait donc être encore devant nous plutôt que derrière compte tenu de la tendance naturelle d'homo sapiens d'acheter au moins cher malgré les conséquences graves que cela implique pour le climat

## **C) Les lois et l'impuissance du Leader**

Dans le cadre des causes qui expliquent le retard de l'action il y a le non respect de la [LTECV](#) qui est pourtant une loi française et [l'impuissance du Leader à se faire entendre](#) individuellement. En se groupant, les écologistes ont parfois réussi à se faire entendre et leurs revendications parfois soutenues par la revendications directe ont été couronnées de succès (Voir page 142).

A ce sujet je réponds ici à Jennifer Morgan directrice générale de l'ONG Greenpeace qui, lors de la COP 25 cherchait en vain le "Leader" et s'inquiétait de la fracture qui existe entre ce qui se passe entre les murs de toutes ces COP et ce qui se passe dehors : en France, le "Leader" c'est le petit "vers solitaire" qui essaye sans y parvenir de convaincre son entourage et qui tente de remonter le millefeuille français en traversant sa commune, son intercommunalité, son canton, son arrondissement, son département, sa région afin d'atteindre l'exécutif et l'Etat dans lequel voire l'Europe pour prendre avec elle les actions qui s'imposent. Un taux en gaz carbonique supérieur à 500 ppm est selon l'OCDE une limite à ne pas dépasser. Ceci alors que selon l'IAP associé au GIEC ce gaz est responsable pour quelque 20% de [l'effet de serre](#)

Pour ce qui concerne le climat Voir [http://www.infoenergie.eu/riv+ener/LCU\\_fichiers/G-prospective.pdf](http://www.infoenergie.eu/riv+ener/LCU_fichiers/G-prospective.pdf)

En finançant les énergies fossiles [les banques françaises ont une lourde responsabilité dans la dégradation du climat.](#)

## **Les organismes de contrôle du climat**

*Le GIEC se partage avec un 2<sup>ème</sup> organisme international créé en 1955 et nommé UNSCEAR (United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation) l'étude des effets des rayonnements ionisants. Ces 2 organismes sont rattachés à l'ONU et se partagent les études sur l'influence des GES sur l'environnement et le climat. L'IRSN est l'organisme français rattaché à ces organismes internationaux.*

*Du fait de son avance technologique l'Union européenne est parmi les quatre grandes régions économiques les plus gloutonnes en énergie que sont la Chine, les États-Unis et l'Inde celle qui pourrait annoncer la première et dans son intérêt des objectifs plus ambitieux pour réduire significativement ses émissions de gaz à effet de serre. Ceci de telle sorte que ce soit la France qui montre l'exemple de ce qu'il faut faire grâce dans un premier temps à la «Solar Water Economy" aux autres pays européens. Ceci en deux temps:*

- Une première période avec les systèmes hybrides qu'il s'agisse des chaufferies de l'habitat existant ou de la voiture qui permettraient de diviser sensiblement par 2,5 les émissions issues des combustibles fossiles ainsi que le besoin en énergie électrique.*
- Une deuxième période prenant ensuite place résultant d'une prise de conscience que pour solutionner nos problèmes actuels notre intérêt est bien d'éviter le "toujours plus"*

*Ceci telle sorte que cela se fasse sans nuire à l'économie européenne bien au contraire. Le secrétaire général de l'OCDE n'expliquait-il pas qu'il vaut mieux faire partie de ceux qu'ils établissent les règles plutôt que de se compter au nombre de ceux qui font le choix de les adopter. L'Europe qui vise la neutralité carbone en 2050 c'est-à-dire dans deux générations à savoir une génération par période ne peut donc faire autrement que de s'engager maintenant dans la pratique.*

***La vie doit être vécue en regardant vers l'avenir, mais elle ne peut être comprise qu'en se retournant vers le passé.***  
**Sören Kierkegaard**