



La taille réelle de la plus grande ferme éoliennes de St Brieuc (88 km²) par rapport au plan donne une idée du formidable potentiel disponible en énergie renouvelable. Qui sera gagnant entre l'atome, le vent ou l'eau, entre le nucléaire, les éoliennes ou les hydroliennes dans cette région de France, difficile de le dire pour l'instant. Les sites les plus favorables à la production d'énergie renouvelable en mer, qu'il s'agisse de l'eau ou du vent sont ceux où la profondeur n'est pas trop importante. C'est le cas des côtes françaises de la Manche et de la Mer du Nord. De plus, le vent y souffle plus régulièrement qu'à terre avec un gain estimé à 25 voire 50% en termes de production d'énergie annuelle par rapport aux éoliennes terrestres. Afin de minimiser le prix de revient du kWh électrique on s'oriente vers des éoliennes de forte puissance avec des pales pouvant atteindre 180 m de diamètre. Plus coûteuses que les éoliennes terrestres et soumises aux problèmes de corrosion l'implantation des éoliennes offshore ne nécessite pas d'acquisition foncière et sont plus discrètes dans le paysage. La viscosité de l'eau bien supérieure à celle de l'air pourrait faire que l'énergie délivrée annuellement par la plus grosse hydrolienne au monde implantée près de l'île de Bréhat se rapproche de celle d'une éolienne offshore avec son diamètre de pales 10 fois plus important

